ОПЕРАТИВНЫЙ (ГОДОВОЙ) ОТЧЕТ О ВЫПОЛНЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «**Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях муниципального района «Шилкинский район» на 2023-2026 годы» за 2024** год

Муниципальный заказчик: Комитет образования Администрации муниципального района «Шилкинский район»

Источник финансирования Муниципальный, краевой бюджеты(муниципальный бюджет, другие источники(указать)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование программы, мероприятия (с указанием порядкового номера)\_« «**Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях муниципального района «Шилкинский район» на 2018-2021 годы»** | Объем  финансирования  на 2024 год  (тыс. руб.) | Выполнено (тысруб) | Степень и результаты выполнения мероприятия в соответствии с перечнем стандартных процедур, указанных в приложении№5 к Порядку | Профинансировано (тыс. руб.) | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Мероприятия 1 Оказание консультационных, методических, экспертных, услуг, для реализации программы перевода школы в эффективный режим работы и улучшения образовательных результатов |  |  |  |  | |
| Направление руководителей, заместителей и педагогических работников малоэффективных школ на проблемные курсы в объеме 72 часов | 175,0 - МБ |  |  |  | |
| Организация и проведение выездных семинаров на базе малоэффективных школ | 10,0-МБ |  | На базе ОО, включенных в перечень ШНР прошли выездные районные семинары (20%) |  | |
| Мероприятия 2 Планирование участия в научно-исследовательских мероприятиях, конкурсах профессионального мастерства |  |  |  |  | |
| Включение малоэффективных ОО в конкурсы профессионального мастерства | 5,0-МБ |  | Доля педагогов, участвующих в конкурсах педагогического мастерства составила 5,5 % |  | |
| Мероприятие 3 Сетевое взаимодействие |  |  |  |  | |
| Проведение практико- ориентированных семинаров для малоэффективных школ эффективными ОО | 3,0-МБ |  |  |  | |
| Подвоз учащихся и педагогов для реализации профильного обучения | 35,0-МБ |  |  |  | |
|  |  |  |  |  | |
| Мероприятие 4 Материально – техническое обеспечение |  |  |  |  | |
|  |  |  |  |  | |
| оснащение современным учебным, учебно-лабораторным и компьютерным оборудованием; | 35,0-МБ |  |  |  | |
| капитальный ремонт зданий и сооружений школ, здания которых находятся в аварийном или ветхом состоянии; оснащение водопроводом, центральным отоплением, канализацией. | 200,0-МБ |  |  |  | |
| Итого: | **МБ-463,0** | **МБ -0** |  | **МБ -0** | |
|  |  |  |  |  | |
|  | | | | |

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ (форма)

«**Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях муниципального района «Шилкинский район» на 2023-2026 годы»**

(наименование муниципальной программы)

за 2024 год

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Задачи,  направленные на достижение цели | Планируемый объем  финансирования на  решение данной  задачи (тыс. руб.) | | Фактический объем  финансирования на  решение данной задачи (тыс. руб.) | | Количественные  и/или  качественные  целевые  показатели,  характеризующие  достижение целей и решение задач | Единица  измерения | Базовое  значение  показателя (на  начало  реализации  муниципальной программы) | Планируемое значение  показателя  на 20\_24\_\_ | Достигнутое значение  показателя  за 20\_24\_\_ |
| Бюджет  района | Другие  источники (указать) | Бюджет  района | другие  источники  (указать) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1. | Уровень образовательных достижений |  |  |  |  | Средний балл по математике ЕГЭ | балл | 43 | 43 | 51 |
| Доля выпускников, преодолевших минимальный порог по математике ЕГЭ | % | 89 | 89 | 88 |
| Доля выпускников, набравших более 55 баллов по математике ЕГЭ | % | 20 | 20 | 20 |
| Средний балл по русскому языку ЕГЭ | балл | 57 | 57 | 55 |
| Доля выпускников, преодолевших минимальный порог по русскому языку ЕГЭ | % | 98 | 98 | 99,2 |
| Доля выпускников, набравших более 55 баллов по русскому языку ЕГЭ | % | 41 | 41 | 30,1 |
| Средний балл по математике ОГЭ | балл | 3 | 3,1 | 4 |
| Доля выпускников, получивших оценку «2» по результатам по математике ОГЭ | % | 0 | 0 | 0 |
| Средний балл по русскому языку ОГЭ | балл | 3 | 3,7 |  |
| 4 |
| Доля выпускников, получивших оценку «2» по русскому языку по результатам ОГЭ | % | 0 | 0 | 0 |
| 2. | Уровень реализации ФГОС |  |  |  |  | Удельный вес численности учащихся, обучающихся по образовательным программам начального, основного, среднего общего образования, соответствующим требованиям стандартов НО, ОО, СО образования, в общем числе учащихся, обучающихся по образовательным программам НО, ОО, СО образования. | % | 75,5 | 83,8 | 100 |
|  | Уровень внеучебных достижений |  |  |  |  | Доля учащихся, участвующих в научно-исследовательской и программной деятельности | % | 5 | 5 | 7 |
| Доля участников районных спортивных соревнований | % | 15 | 15 | 15 |
| Доля участников муниципальных олимпиад, конкурсов | % | 69 | 69 | 75 |
|  | Развитие учительского потенциала | 235,0 |  | 0 |  | Доля педагогов, имеющих высшее образование | % | 62 | 62 | 66,5 |
| Доля педагогов в общей численности педагогов, имеющих высшую и первую квалификационную категорию | % | 25 | 26 | 24,6 |
| Доля учителей пенсионного возраста | % | 7 | 7 | 15 |
| Доля учителей, применяющих ИКТ в учебном процессе | % | 90 | 100 | 100 |
| Доля учителей, имеющих публикации по результатам инновационной и исследовательской деятельности, в том числе на сайтах в сети Интернет | % | 2 | 2 | 5 |
| Доля учителей, принимающих участие в профессиональных конкурсах, грантах различного уровня | % | 1 | 1,5 | 7 |
| Доля учителей–победителей и лауреатов профессиональных конкурсов, грантов различного уровня | % | 1 | 1 | 7 |
| Доля педагогических работников, в отчетном учебном году прошедших курсы повышения квалификации, от общей численности педагогических работников | % | 25 | 80 | 100 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | Удовлетворённость потребителей качеством образовательных услуг | 228,0 |  |  |  | Доля, удовлетворённых качеством образовательных услуг, в общей численности потребителей услуг | % | 75 | 80 | 75 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

МЕТОДИКА

ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Методика оценки эффективности реализации муниципальной программы определяет алгоритм оценки результативности и эффективности муниципальных программ

Под результативностью понимается - степень достижения запланированного уровня нефинансовых результатов реализации подпрограмм.

Результативность определяется отношением фактического результата к запланированному результату на основе проведения анализа реализации подпрограмм.

Индекс результативности подпрограмм определяется по формуле:

I р = SUM (Mп x S), где

I р - индекс результативности программы;

S - соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей. Соотношение рассчитывается по формулам:

S = Rф / R п

Rф1 = 51, Rф2 = 88, Rф3 = 20, Rф4 =55, Rф5= 99,2, Rф6 = 30,1, Rф7 = 4, Rф8 = 0, Rф9 = 4,Rф10 = 0, Rф11=100, Rф12 7, Rф13 = 15,Rф14 = 75, Rф15 = 66,5, Rф16 =24,6, Rф17 = 15, Rф18 = 100, Rф19 =5, Rф20 = 7, Rф21 = 7, Rф22 =100, Rф 23 = 75 достигнутый результат целевого значения показателя.

Rп1 = 43, Rп2 = 89, Rп3 = 20, Rп4 =57 , Rп5 =98, Rп6 = 41,-Rп7=3,1, Rп8 = 0,Rп9 = 3,7,Rп10 = 0,Rп11 = 83,8,Rп12 = 5,Rп13 =15, Rп14 =69, Rп15 =62, Rп16=26, Rп617= 7, Rп18 =100, Rп19 ==2, Rп20=1,5, Rп21= 1, Rп22 =80, Rп23=80, плановый результат целевого значения показателя;

S1 = Rф1 / R п1 = 51/43= 1,18

S2 = Rф2 / R п2 = 88/89 = 0,99

S3 = Rф3 / R п3 = 20/20 = 1

S4 = Rф4 / R п4 =55/57=0,96

S5 = Rф5 / R п5 = 99,2 /98 = 1,0

S6 = Rф6 / R п6 = 30,1/41 = 0,73

S7 = Rф7 / R п7 = 4/3,1= 1,29

S8 = Rф8 / R п8 = 0/0 = 0

S9 = Rф9 / R п9= 4/3,7 = 1,08

S10 = Rф10 / R п10 = 0/0 = 0

S11 = Rф11 / R п11 = 100/83,8 = 1,19

S12 = Rф12 / R п12 = 7/5 = 1,4

S13 = Rф13 / R п13 = 15/15 = 1

S14= Rф14 / R п14 = 75/69 = 1,09

S15 = Rф15 / R п15= 66,5/62 = 1,07

S16 = Rф16 / R п16 = 24,6/26 = 0,95

S17= Rф17 / R п17 = 15/7 = 2,14

S18 = Rф18 / R п18 = 100/100 = 1

S19 = Rф19 / R п19 = 5/2 = 2,5

S20 = Rф20 / R п20 = 7/1,5 = 4,7

S21 = Rф21 / R п21 = 7/1 = 7

S22= Rф22 / R п22 = 100/80 = 1,25

S23= Rф23 / Rп23 = 75/80 = 0,94

Mп - весовое значение показателя (вес показателя), характеризующего подпрограмму.

Вес показателя рассчитывается по формуле:

Mп = 1 / N, где N - общее число показателей, характеризующих выполнение подпрограммы.

Mп = 1/23= 0,43

I р = SUM (Mпх S) = (1,18 x0,43 ) + (0,99 x 0,43) + (1 x0,43) +(0,96 x 0,43) + (1 x0,43 ) + (0,43 x0,73 ) + (0,43 x 1,29) + (0,43 x 0 ) + (0,43 x 1,08) + (0,43 x 0) + (0,43 x 1,19 ) + (0,43 x 1,4 ) + (0,43 x 1) + (0,43 x 1,09 ) + (0,43 x 1,07 ) + (0,43 x 0,95) + (0,43 x2,14) + (0,43 x 1) + (0,43 x 2,5) + (0,43 x 4,7) + (0,43 x 7 ) + (0,43 x 1,25) + (0,43 x 0,94 ) = 14,89

Следовательно индекс результативности программы Iр - составляет 14,89

Под эффективностью понимается отношение затрат на достижение (фактических) нефинансовых результатов реализации подпрограмм к планируемым затратам программы. Эффективность подпрограмм определяется по индексу эффективности.

Индекс эффективности подпрограмм определяется по формуле:

Iэ = (Vф xIр ) / Vп , где

Iэ - индекс эффективности подпрограмм;

Vф - объем фактического совокупного финансирования подпрограммы;

Iр - индекс результативности подпрограммы;

Vп - объем запланированного совокупного финансирования подпрограмм.

Iэ = (0 x 14,89) / 463,0= 0

Значение показателя: Значение показателя: Iэ< 0,8.

Качественная оценка подпрограммы: низкий уровень эффективности.